



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО  
КОНТРОЛЕН СЪВЕТ

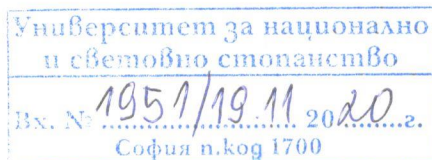
ДО

ПРОФ. Д-Р ЛАЛКО ДУЛЕВСКИ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА УНСС

ПРОФ. Д-Р ДИМИТЪР ДИМИТРОВ  
РЕКТОР НА УНСС

ДОЦ. Д-Р ВЪЛЧИН ДАСКАЛОВ  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР ПО ВЪТРЕШНИТЕ АКТОВЕ

ЧЛЕНОВЕТЕ НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪВЕТ



**СТАНОВИЩЕ**  
на Контролния съвет на УНСС

**ОТНОСНО:** Определянето на кворум по чл. 36а, ал. 2 от ЗВО  
на заседанията на колективни органи на висше училище

1. По повод различни тълкувания на правилото на чл. 36а, ал. 2 на ЗВО за определяне на кворума на заседанията на колективни ръководни органи на УНСС, Контролният съвет вече е изразил позиция в свое становище от 2019 г. (Приложение 1). Позиции, подкрепящи тази на Контролния съвет са изразили в свои становища и независими експерти (Приложения 2, 3 и 4).

2. Според становището на Контролния съвет и становищата на експертите по т. 1, редуцирането на членове на колективни ръководни органи в УНСС (при определяне на кворума за редовност на техните заседания) се извършва само при кумулативното наличие на две условия: 1) отсъствие от заседанието на

редовен негов член и 2) отсъствието е на основание, посочено в чл. 36а, ал. 2 на ЗВО, допускащо редуциране.

3. Според правилото на чл. 36а, ал. 2 на ЗВО<sup>1</sup>, редукция на членовете на колективен орган във висшето училище не се извършва, когато те участват в заседанието и упражняват правото си на глас. Посоченото право се придобива, съответно се изгубва единствено на основание заповед на ректора на висшето училище, от която произтичат конкретни права и задължения на съответния член на колективния орган.

4. В подкрепа на позицията на Контролния съвет относно изконното право на членове на колективните органи да участват в тяхната работа може да се добави възприетата и прилагана практика за режим на работата на колективните органи на Европейския съюз, на законодателната, на изпълнителната и на съдебната власт в страната, чрез пълноценното участие на членовете на съответните колективни органи в тяхната работа, независимо от временната им нетрудоспособност на основания здравословно състояние.

5. Контролният съвет има информация за две запитвания до МОН от преподаватели на УНСС по повод определяне на кворума на заседания на колективни органи в университета. По тези запитвания са получени отговори, които не само, че си противоречат, но и не са по съществото на питанията. И в двата отговора се изразява единствено позиция, която няма характер на правило, задължително за следване.

Контролният съвет на УНСС не е страна в тези преписки между преподаватели на университета и МОН, съответно не е адресат на отговорите на министерството и се въздържа от тяхното коментиране.

Право на ръководството на УНСС е да изиска материалите от преписките, за да се запознае с изразените позиции на двете страни, да прецени тяхната обосновааност и съответно, да потърси становище на Контролния съвет, с оглед изработването на единна позиция за поведение.

6. Контролният съвет на УНСС ще извършва своите проверки за законосъобразност на изборите по чл. 34а, ал. 3, т. 1 от ЗВО в съответствие с

---

<sup>1</sup> чл. 36а, ал. 2 на ЗВО „При определяне на кворума по ал. 1 от списъчния състав се изключват лицата в отпуск при временна нетрудоспособност, поради бременност, раждане и осиновяване и за отглеждане на малко дете или в командировка извън страната, както и членовете на съвета на настоятелите, които не присъстват на заседанието. Общият брой на тези лица не може да бъде повече от една четвърт от броя на лицата в списъчния състав“.

изразените в становищата си свои позиции за определянето на кворума в заседанията на колективните органи.

**В заключение:**

Контролният съвет потвърждава разбирането си, изразено в негови и на експерти становища, че всеки член на колективен орган в УНСС има признато му със закон и възникнало със съответен акт на ректора на висшето училище право да участва в работата на колективен орган, на който е член и при вземаните от него решения.

Контролният съвет е отворен за разговори, консултации, позиции и други форми на диалог с адресатите на становището си, с цел установяването на единен подход при прилагането на чл. 36а, ал.2 на ЗВО.

Становището е прието на заседание на Контролния съвет на 18.11.2020 година.

**Приложения:**

1. Становище на Контролния съвет от 16.01.2019 г.;
2. Становище от доц. д-р Вълчин Даскалов, главен секретар по вътрешните актове;
3. Становище от ас. д-р Стефан Радев, катедра „Публичноправни науки“ УНСС;
4. Становище от Албена Сапунджиева, директор на дирекция ПОУЧРОП към 16.01.2019 г.

Проф. д-р Даниела Фесчиян  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА КОНТРОЛНИЯ СЪВЕТ НА УНСС**

